



Nieuwsbrief

Reacties op bomenplan

Op 22 oktober heeft iedereen de brief van de gemeente gekregen met het plan om de bomen te vervangen. Diverse bewoners hebben gereageerd. Sommigen gaven aan het jammer te vinden dat veel bomen uit de wijk verdwijnen. Bij anderen bestond begrip voor het plan omdat er eindelijk iets aan de overlast van de inmiddels wel erg groot geworden bomen wordt gedaan.

De gemeente heeft op elke inbreng gereageerd. Volgens de gemeente hebben bomen naar huidig inzicht een veel grotere groeiplaats nodig en is er door kabels en leidingen vaak gewoonweg onvoldoende ruimte tot herplaatsen. Uit de reacties van de gemeente blijkt dat in diverse gevallen kan worden tegemoet gekomen aan specifieke wensen van de bewoners, al is dat helaas niet in alle gevallen mogelijk.



De gemeente beseft dat onze wijk minder groen wordt en dat het straatbeeld zal versralen. Wel geeft de gemeente aan bereid te zijn om waar dat mogelijk is hier en daar nieuwe struikbeplanting te plaatsten.

De gemeente heeft ons voorgesteld om daartoe als vereniging na afloop van de werkzaamheden om de tafel gaan om de mogelijkheden te bespreken (mede om te voorkomen dat er allerlei afzonderlijke aanvragen naar de gemeente/wijkpost gaan).

Wij doen daarom nu alvast een oproep om ons ideeën daarvoor nu of t.z.t. te melden. Wij gaan dit dan met de gemeente bespreken.

De vergunning wordt op korte termijn aangevraagd en naar verwachting worden de werkzaamheden begin volgend jaar gestart.

Wij hopen dat er uiteindelijk bij iedereen toch begrip bestaat voor het plan.

Enkele inbrengen van bewoners en de reactie van de gemeente daarop zijn de volgende. Diverse opmerkingen zijn door meerdere bewoners gemaakt.

- Wat er ook gebeurt, goed dat iets aan de overlast wordt gedaan (reactie aan ons op de Nieuwsbrief).
- De gemeente dunt het bomenbestand te rigoureu uit. Dit komt de leefbaarheid in de stad niet ten goede (reactie aan ons op de Nieuwsbrief).
- Liever een schijniep dan een sierkers als vervanging van de huidige boom in de van Schendelhove.

Reactie gemeente: Akkoord.

- Er wordt te veel gekapt en te weinig vervangen. Graag meer bomen in de Roelantshove (o.a. vervanging van de boom die eerder gekapt is) want dit wordt een praktisch boomloze straat. Onze mooie wijk moet groen blijven en niet verstenen.

Reactie gemeente: Bomen hebben naar huidig inzicht een veel grotere groeiplaats nodig. Bovendien is er door kabels en leidingen vaak gewoonweg onvoldoende ruimte voor herplaatsen. Als dat mogelijk zou zijn, zouden er meer bomen zijn ingetekend.

- Als bewonersvereniging hebben wij geen standpunt t.a.v. de concrete voorstellen omdat iedereen een andere opvatting kan hebben. Onze wijk is altijd een groene wijk geweest. Graag wat meer afwisseling aan bomen en de wijk niet eenzijdig met sierkersen (volgens het plan zijn 12 van de 15 te herplanten bomen sierkers) beplanten. Wel hechten wij er zeer aan dat de bestrating netjes en ruimhartig wordt opknapt rond de plaatsen waar bomen worden gekapt.

Reactie gemeente: Akkoord met het aanbrenge van meer variatie: er komt 1 x beuk, 3 x amberboom, 4 x schijniep en 7 x sierkers (namelijk op locaties waar weinig ruimte bovengronds is). Waar bomen verwijderd worden, wordt herbestraat met het huidige materiaal. Soms verdwijnen betonblokken waardoor parkeren beter zal gaan.

- Graag flinke, volwassen bomen terugplaatsen.
Reactie gemeente: Dit is niet mogelijk.
- Graag de te hoge bomen tussen het einde Penninghove en het einde Staringhove fors snoeien.
Reactie gemeente: Dit valt buiten het plan. Het verzoek is doorgestuurd naar de betreffende afdeling.
- Het plan is een enorme verschraling. De gemeente wil vooral bezuinigen op aanplant en onderhoud van bomen. Op de kaart ontbreekt een boom aan de Roelantshove.
Reactie gemeente: De boom in de Roelantshove ontbreekt inderdaad. Die kan helaas niet behouden blijven omdat de boom er te slecht aan toe is.
- Graag herplaatsen van de boom daar waar twee eerder gekapte bomen voor de woningen van betrokkenen stonden.
Reactie gemeente: Het gemeentelijk beleid is dat er geen bomen in de bestrating worden aangebracht.

Bewonersschouw

Omdat onze wijk weer aan de beurt was om geschouwd te worden, hebben wij (Rob Reimerink, René Jacobs en Wim Tijbosch) op 26 september de wijkschouw uitgevoerd. Bij een schouw wordt aan de hand van een catalogus bekeken of de wijk voldoet aan de normen waaraan de openbare ruimte volgens de gemeente moet voldoen. De conclusie was dat de wijk aan de normen voldoet. Dat komt ook omdat die normen, zoals wij eerder aangaven, zijn verlaagd. Wel hebben wij, naast een aantal specifieke opmerkingen, aangegeven dat de beheerskwaliteit van onze wijk in vergelijking met de omliggende wijken erg laag is. De bestrating is slecht, door de wortelopdruk van de grote bomen staan de trottoirbanden bij de boomspiegels schots en scheef, en op veel plaatsen staat onkruid. Als het goed is, zal dit binnenkort echter verbeterd zijn omdat de bestrating zal worden hersteld waar bomen gekapt worden.

Actieve pensionado's gezocht

We hebben onlangs kunnen lezen in 'Zoetermeer Dichtbij' dat onze gemeente vanaf 2013 nog meer moet bezuinigen dan al bekend was. Bezuinigen betekent ook dat er minder geld beschikbaar is voor de inrichting en het onderhoud van de openbare ruimte.

De gemeente heeft in 2009 een beleidsplan "Beheervisie Openbare Ruimte 2009-2010" gepubliceerd, waarin de volgende algemene doelstelling geformuleerd staat: "Ambitie: De openbare ruimte is veilig, functioneel en

schoon. Maatwerk samen met bewoners staat voorop." Er staan ook kwaliteitsambities geformuleerd met voor verhardingen kwaliteit C, voor groen, meubilair en onkruid uit groen verwijderen: kwaliteit B en voor zwerfafval kwaliteit B.

Helaas is in het kader van de bezuinigingen met ingang van 1 januari 2012 het niveau van onderhoud van de openbare ruimte terugschroefd. Voor woongebieden geldt nu voor zowel Groen, Verharding, als Meubilair eenzelfde onderhouds- en kwaliteitsniveau, en wel C. In de Nieuwsbrief van juli van dit jaar staat daar meer over. Dit alles betekent dat voor een aantal zaken de gebruikelijke kwaliteit van onze woonwijk niet meer bereikt zal worden ten gevolge van minder gemeentelijk onderhoud.

Wat precies de consequenties van minder onderhoud en de nieuwe beheerskwaliteit zullen zijn, hebben we niet uitgedrukt. Het wordt er in elk geval niet beter op. We denken dat we er daarom beter aan doen het heft maar in eigen hand te nemen en te zorgen dat onze mooie wijk niet verloedert (tenslotte gaat het ook om de waarde van onze karakteristieke koopwoningen). Zo denken we eraan om zelf hier en daar voor onderhoud te gaan zorgen en waar nodig zelfs voor de inrichting. Voorbeelden genoeg: in de herfst (helpen) bladafval verwijderen, zwerfafval in en (net) rond de wijk verzamelen, openbaar groen (struiken) langs de paden en in de perken snoeien, begroeiing tussen stenen en tegels verwijderen, sneeuwruimen op kritieke punten, en dergelijke. We zoeken dan ook actieve pensionado's die best wel wat (van hun vele) vrije tijd willen steken in ons gezamenlijk doel: een kwaliteitswijk.

Wil je bij die groep horen en heb je zin om één of twee keer in de maand de handen uit de mouwen te steken, geef je dan op bij René Jacobs, Nesciohove 89 (06-29129360 of rca.jacobs@planet.nl). Natuurlijk kan het meer worden dan alleen maar een veeg- en knipploegje; we zouden bijvoorbeeld na afloop samen ergens koffie kunnen gaan drinken. Als we dit echt van de grond kunnen tillen, vragen we de Wijkpost bij te dragen in de vorm van gereedschap en te zorgen voor de afvoer van afval- en groeninzameling. Mogelijk kan onze vereniging ook bijdragen in de vorm van een elektrische heggen-schaar. Dus: pak de telefoon en bel of stuur een e-mail.

Colofon

www.verenigingdeleyens.nl

voorzitter: Wim Tijbosch, van Schendelhove 9, 351 36 44

penningmeester: Mies Groenewegen, Nesciohove 83, 351 45 73

bestuursleden:

Joop van Doorn, Nesciohove 32, 352 08 01

René Jacobs (**Tool-o-theek**), Nesciohove 89, 06 29129360

Erik van Velzen, Willem Paaphove 4, 341 48 22

redactieadres: van Schendelhove 9; info@verenigingdeleyens.nl

