



Aan: Gemeenteraad Zoetermeer
Cc : Griffie Gemeenteraad

Van: Actiegroep DoeNietZoMall

Betreft: HOM - Voorwaarden van fracties

Datum: 19 januari 2017

Geachte raadsleden,

Wij vragen uw aandacht voor het volgende.

Terugblik op de “Oordeelvormende vergadering” van 9 januari

Een record aantal van bijna 30 insprekers nam de moeite om in te spreken. Slechts een minuut was de insprekers gegund om hun punt te maken, gezien het grote aantal. Zowel het inspreken als de commissie vergadering vond plaats onder grote belangstelling. De publieke tribune was overvol met vooral veel bezorgde bewoners uit Zoetermeer.

Zo'n twintig insprekers gaven duidelijk blijk, op individuele basis of namens organisaties of groepen tegen de komst van de HOM te zijn. De argumenten komen o.m. van bewoners, detailhandelaren (Dorpsstraat en Stadshart), branche-organisatie INretail en de huidige winkelexploitanten in het Woonhart. De bewoners uit De Leyens en Buytenwegh hebben veel zorgen over de extra toename van het autoverkeer en de consequenties daarvan (geluid, fijnstof, intensiteit-doorstroming en parkeerdruk). Bovendien is er veel scepsis over een HOM in het centrum van de stad en geeft men aan dat een dergelijk winkelconcept niet past in de visie die de gemeente Zoetermeer zegt te hebben (Duurzaam Zoetermeer). En een dergelijk concept past niet bij een milieubewuste samenleving; nu niet en in de toekomst niet.

In de commissievergadering van 9 januari. J.l. werd duidelijk dat aan een flink aantal voorwaarden dient te worden voldaan, wilt u als Gemeenteraad akkoord gaan met de realisatie van de HOM. Het betreft dan o.m. de leefomgeving van bewoners, een sluitende business-case en een samenwerkingsovereenkomst met de ontwikkelaar/investeerder. Op het punt leefomgeving geeft u als Gemeenteraad duidelijk aan dat er geen achteruitgang mag zijn voor bewoners. De SP, Groen Links, Zoetermeer Vooruit en het CDA geven allen op voorhand aan tegen de komst van de HOM te zijn.

Voorwaarden

Wat betreft “geen achteruitgang van de leefomgeving voor bewoners” hebben wij, als vervolg op 9 januari, alle fracties van de Gemeenteraad gevraagd welke voorwaarden zij stellen. Op een fractie na hebben wij reacties ontvangen. Concreet hebben die voorwaarden betrekking op de aspecten:

- a. Geluid,
- b. Milieu (fijn stof, luchtverontreiniging),
- c. Parkeerdruk,
- d. Verkeersintensiteit en –doorstroming.

Het gaat hierbij o.i. zowel om de stad als geheel, de omliggende wijken (De Leyens, Buytenwegh, , Stadscentrum, Meerzicht, Segwaert) en de cruciale toe- en afvoerwegen (Zwaardslootseweg, Amerikaweg, Afrikaweg, Europalaan en Australiëweg).

Wij waarderen het serieuze karakter m.b.t. de voorwaarden die Gemeenteraad stelt. Wij houden de fracties afzonderlijk en de Gemeenteraad als geheel dan ook aan het nakomen daarvan.

Huidige situatie leefomgeving

Niemand heeft op dit moment een feitelijk, aan de praktijk getoetst, beeld over de huidige situatie. In de rapporten wordt een basismodel uit 2011 vermeld. Voor de situatie van 2016 is deze geactualiseerd met vijf gerealiseerde projecten en bijgewerkt met een autonome theoretische groei van het verkeer van 1% per jaar (Effectenstudie HOM – Royal Haskoning DHV, blz 41 bijlage 1). Om een werkelijk betrouwbaar beeld als basis te kunnen gebruiken voor doorrekening over de effecten van de HOM is een actuele en goede nul-meting noodzakelijk; op alle aspecten zoals hiervoor benoemd. Zeker gezien de enorme impact die de mogelijke komst van de HOM op de stad Zoetermeer in de komende jaren (nu, op weg naar 2030 en verder) zal hebben.

In het kader van de huidige geluidsbelasting verwijzen wij u naar de website van het RIVM:

http://geluid.rivm.nl/geluid/geluidbel_maps.php Daarop is de meest recente geluidsbelasting dB(A) per postcode vast te stellen; zie de link en kaarten. In de bijlagen van deze brief treft u een overzicht aan van 95 adressen van omliggende wijken (De Leyens, Buytenwegh, Meerzicht en Seghwaert). Het resultaat van de metingen geluidsbelasting is dat van 95 woningen: 50 zeer slecht tot slecht scoren, 30 matig scoren, 20 redelijk scoren en 2 goed scoren. Het betreft hier een integraal vastgestelde geluidsbelasting.

Verder verwijzen wij u naar de website <https://www.longfonds.nl/> Daar kan gezien worden wat de luchtkwaliteit per postcode is. Zoetermeer scoort gemiddeld matig. De resultaten uit deze websites maken ons er niet geruster op wat de toekomst betreft. Als het nu al slecht is, hoe dan met meer verkeer?!

Ze bevestigen ons beeld dat een feitelijk en in de praktijk getoetste nul-meting een essentieel onderdeel van het vervolgonderzoek op de Effectenstudie HOM dient te zijn. Dit vraagt om een nauwkeurige opdrachtomschrijving voor het vaststellen van de effecten op de leefomgeving op alle eerder genoemde aspecten. Daarmee wordt ook recht gedaan aan de voorwaarden die u als Gemeenteraad zelf stelt, namelijk dat er geen sprake mag zijn van een achteruitgang van de leefomgeving van bewoners.

Echter, op basis van de bovenvermelde resultaten van de huidige situatie (RIVM en Longfonds) is het o.i. nu al noodzakelijk om onderzoek te doen en mogelijke maatregelen te treffen. De nul-meting is dan ook niet afhankelijk van de HOM en zou los van de daarmee samenhangende vervolgoopdrachten nu al moeten worden uitgevoerd. Het levert een feitelijke, actuele en betrouwbare “foto” op van de huidige situatie.

Vervolg op nul-meting

Op basis van het resultaat van de nul-meting (de foto) kan de delta worden vastgesteld van de effecten van de HOM op de leefomgeving. Wat is haalbaar of niet op het gebied van de al eerder genoemde aspecten m.b.t. de leefomgeving. Een niet limitatieve opsomming van een aantal vragen: Hoe worden de verkeersstromen afgehandeld? Wat betekent verkeerslichten ter hoogte van de Sniep i.p.v. een rotonde? Die zou tot nog meer stroperig verkeer kunnen leiden op de Zwaardslootseweg. Wat betekent het sluiten van een buurtontsluitingsweg voor de Schouwen-wijk (Odineschouw)? Wat is de impact op een woonwijk als een nog buurtweg wordt omgevormd tot een nieuwe buurtontsluitingsweg (vervanging van de Odineschouw)? Waar komt deze, in de hoek van de Europaweg en Aziëweg? Of moeten Vierstroom Hulp Thuis en WelThuis Monte Verdi er voor wijken? Doet dat geen afbreuk aan de leefomgeving? Minder groen en bomen? Veiligheid op straat? Woningen die moeten wijken? Hoe reëel is dit alles?

Daarnaast kunnen de tijdelijke effecten gedurende de realisatie van de HOM op de leefomgeving worden vastgesteld en kan worden bepaald welke tijdelijke maatregelen getroffen kunnen worden.

Samenspraak

In het Raadsvoorstel van 8 november 2016 (Onderwerp: HOM, Zaaknummer: -2016-000763, Document nr. DOC-2016-006580) wordt aangegeven dat bij de planontwikkeling van en onderzoeken m.b.t de HOM o.m. een klankbordgroep bewoners (direct aanwonenden en bewoners omliggende wijken) is betrokken. Het betreft bewoners uit de Leyens, Buytenwegh en Centrum. Het bevreemdt ons zeer dat wij als bewoners van De Leyens en Buytenwegh nimmer hiervoor zijn uitgenodigd. Vermoedelijk hadden wij alert moeten zijn op berichtgeving van de Gemeente Zoetermeer in het Streekblad. Echter als het gaat om info over inloop- of informatie avonden, dan worden de bewoners van De Leyens, Buytenwegh en Centrum per brief hiervoor uitgenodigd. Vreemd dat zoiets niet gebeurt als het om een essentieel instrument gaat, zoals het gebruik van een klankbordgroep bewoners. In het verslag (Raadsvoorstel, bijlage 8) wordt bijvoorbeeld aangegeven dat er betrokkenen zijn die gericht hiervoor worden uitgenodigd. Het selectieproces in dezen verwondert ons. Het al dan niet gericht uitnodigen van diverse stakeholders en de criteria voor berichtgeving; krant, per brief of selectief gericht. Vanaf nu willen wij als bewoner en als actiegroep DoeNietZoMall betrokken zijn bij de samenspraak en deelnemen in de klankbordgroep bewoners.

Cijfers en haalbaarheid

Het valt ons op dat het college nogal makkelijk met cijfers strooit waarvan het realiteitsgehalte onduidelijk is of ver te zoeken. Als in het rapport wordt aangegeven dat de extra werkgelegenheid netto tussen de 350 en 700 kan zijn legt het college de nadruk uitsluitend op 700. Als in het rapport wordt aangegeven dat, afhankelijk van verschillende scenario's, het bezoekers aantal uiteen kan lopen van 4 mio tot 7.5 mio legt het college de nadruk uitsluitend op 7.5 mio. Op veel vlakken doet het college dit. In vakjargon heet dit Self Fulfilling Prophecy, waarbij kritiek en tegenargumenten niet worden gewaardeerd. Men is uitsluitend op zoek naar het eigen gelijk. Dergelijk gedrag kan tot desastreuze gevolgen leiden. Wij adviseren u als Gemeenteraad hiervoor te waken en de gemeenschapsgelden goed in te zetten. Wij hebben al het gevoel dat inmiddels al enkele tonnen gemeenschapsgeld is weggegooid voor plannen die te mooi zijn om waar te zijn en die bovendien onvoldoende duidelijkheid verschaffen. En nu staat u als Gemeenteraad aan de vooravond om akkoord te gaan met de besteding van nog eens € 700.000, later gevolgd door nog eens € 1.500.000. Daar kun je veel mooie dingen voor doen voor de burgers van Zoetermeer, zoals voor: ouderen, scholen en kinderen, minder draagkrachtigen, veiligheid en het verbeteren van bepaalde leefomgevingen.

Wij danken u voor uw aandacht. Wij wensen u alle wijsheid toe met de besluitvorming in de raadsvergadering op 23 januari a.s. en in het dragen van de verantwoordelijkheid van het behoud van een leefbaar en duurzaam Zoetermeer voor al haar inwoners.

Met vriendelijke groet,

Actiegroep DoeNietZoMall

John van Alphen (contactpersoon)
Rik Eppens,
Dons Herfst,
Jeroen Heijmans,
Liselotte Gips,
Henri Seegers,
Marjon Kleefstra,
Wim Tijbosch,
Peter Pfeijffer